



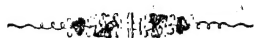
# উৎসর্গ ।

বঙ্গভূমিস্থ হিন্দুকুলোদ্ভবস্বামীনুরাগী  
মহোদয়গুণ !

এই স্বল্প রচনা আপনাদিগের পাদপদ্মে সমর্পণ করিতেছি । আপনারা সানুকম্প হৃদয়ে ইহা গ্রহণ করিবেন । ভগবদনুষ্ঠিত পথান্বেষণে কিঞ্চিৎ প্রবৃত্তি দেওয়াই ইহার একমাত্র অভিপ্রায় । যৎসামান্য বিদ্যা বা সম্ভ্রম বা ধন পাইবার নিমিত্ত আমরা কত চেষ্টা করি কতই বা ক্লেশ স্বীকার করি ! তবে সত্য শাস্ত্র লাভ যে অনায়াসে সিদ্ধ হইবেক ইহা কখনই সম্ভব নহে । উপজীবিকা সাধন বা আপদ নিবারণ বা রোগ শান্তি বা অন্য কোন সাংসারিক ইচ্ছাপতির জন্য আমরা পরামর্শ ও সাহায্য প্রার্থনায় সঙ্কুচিত হই না । তদ্রূপ মুক্তিতত্ত্ব নির্বাচনেও আত্মগরিমা ও পক্ষপাতিত্য পরিহার পূর্বক যথা তথা হইতে জ্ঞান-হরণে কেবল এই মাত্র প্রকাশ পায় যে আমরা মনুষ্য পরম্পরের উপকারার্থ মঙ্গলাকর বিধাতা কর্তৃক সামাজিক প্রণয়পাশে বদ্ধ হইয়াছি ।



# শাস্ত্রানুসন্ধান।



১। স্বভাবসিদ্ধ অন্তঃস্থ ও বহিঃস্থ বিষয়ে ধীশক্তি প্রয়োগে যে জ্ঞান প্রাপ্য তাহার অতিরিক্ত জ্ঞানই শাস্ত্র।

২। এই প্রকার যে জ্ঞান যেশু খ্রীষ্ট প্রচার করিয়াছেন তাহাই খ্রীষ্টীয় শাস্ত্র।

৩। এই শাস্ত্র সত্য কি না, ইতি জিজ্ঞাসার অভিপ্রায় অবশ্যই এই হইবেক, যথা, ঐ শাস্ত্র দৈব বা ঈশ্বরদত্ত কি না? •

৪। আর ঐ শাস্ত্রের ঐশোৎপত্তি নিশ্চয় করিবারও উপায় এই মাত্র যে, আলোচনা করিয়া দেখি যিনি ঐ শাস্ত্র প্রচার করিলেন, তিনি তজ্জন্য ঈশ্বর হইতে প্রেরিত ইহার যথেষ্ট নিদর্শন আছে কি না?

৫। কিন্তু ঐ শাস্ত্র মনোগত নহে,—উহার সকল কথা সহসা বুঝিয়া উঠিতে পারি না,—উহার কোন২ কথা আপাততঃ যুক্তিবিরুদ্ধ অসঙ্গত অসম্ভাবিত বোধ হয়,—ঈদৃকু

কম্পনায় ঐ শাস্ত্র হইতে পরাঞ্জুখ হওয়া সমীচীন নহে । এই বিশাল জগৎসংসারে ঐ রূপ নানা পদার্থ এবং ঘটনা-সত্ত্বেও ইহাকে ঈশ্বরের সৃষ্টি স্বীকার করা যাইতেছে, তবে খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রের বিকল্পে পূর্বোক্তবৎ আপত্তি গ্রাহ্য হইতে পারে না, বরং সৃষ্টির সহিত ঐ শাস্ত্রের সাদৃশ্যই অপেক্ষণীয় । সৃষ্টির মধ্যে বোধাতীত বিষয় আছে, শাস্ত্রেতেও থাকিবেক, ইহাতে আশ্চর্য্য কি ?

৬। যদি কহি খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রের সত্যাসত্যের পরীক্ষায় উদ্যোগী হইবার পূর্বে শাস্ত্রমাত্রেরই প্রয়োজনোপলব্ধি আবশ্যিক,—শাস্ত্র বিনা সদ্জ্ঞান সঙ্কর্ম সদ্যবহারের এবং ঐহিক পারত্রিক সুখোৎপত্তির অভাব হয়,—ইহা প্রথমতঃ না বুঝিয়া কেন খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রের আলোচনা করিব, এমন আপত্তি করাও বহু ভাল নহে ।

ক। জগৎকর্তার অপরিমাপ্য বুদ্ধি ও শক্তি ও হিতৈষিতার মহিমা সর্বত্র পরিদৃশ্যমান ও সর্ববাদিসম্মত হইলেও, সৃষ্টি-পদার্থচয়ের মধ্যে কতকগুলিনের প্রয়োজন ক্রমশঃ প্রতীত হইয়াছে, অনেকের প্রয়োজন এখনও অনুভূত হয় নাই, তত্রাপি তৎসমস্তকেই ঈশ্বরের সৃষ্টি স্বীকার করা যাইতেছে । তবে শাস্ত্রের প্রয়োজন না বুঝিয়া খ্রীষ্টীয় শাস্ত্র ঈশ্বরের দত্ত কি না ইহার অনুসন্ধান করিব না, এমন প্রতিজ্ঞা কি সঙ্গত ? এমন

হইলেও কি হইতে পারে না যে, ঐ শাস্ত্রেতে উৎকৃষ্ট অনুপম গুণবস্তুর নিতান্ত আবশ্যিক জ্ঞান প্রোথিত আছে, কিন্তু তদান্বাদনের পূর্বে তাহার প্রয়োজন হঠাৎ ভাসমান হইতেছে না ।

খ । শিষ্য বিবিধ বিদ্যার আলোচনায় প্রবৃত্ত হয়, কিন্তু ব্যুৎপত্তির পূর্বে তৎপ্রয়োজন সম্পূর্ণ বুঝে না ।

গ । পীড়িত ব্যক্তি চিকিৎসকের ব্যবস্থানুসারে নানা প্রকার ঔষধ সেবন করে, সকলের প্রয়োজন সেবনকালে কি বুঝিতে পারে ?

৭ । তদ্বৎ যেশু খ্রীষ্টের ঈশপ্রেরিতত্বের প্রমাণ জিজ্ঞাসা বা খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রের তথ্যানুসন্ধান শাস্ত্রপ্রয়োজনবোধের অপেক্ষাধীন নহে ।

৮ । যদি কোন ব্যক্তি আমাদিগের মধ্যে উপস্থিত হইয়া কহে যে তোমাদিগের পিতা বা অন্য কোন গুরুজন আমাকে তোমাদিগের নিকটে পাঠাইয়া এই সমাচার বা আদেশ জ্ঞাপন করিতেছেন, তবে কি আমরা কহি, সমাচার প্রেরণের কোন প্রয়োজন দেখি না, তিনি পূর্বেই সর্ববিষয় নিরূপিত করিয়া গিয়াছেন, অতএব তুমি এই সমাচার লইয়া তাঁহার নিকট হইতে আসিয়াছ কি না, ইহার আলোচনায় আমাদিগের প্রবৃত্তি হয় না । এমন কথা দূরে থাকুক সমাচারটী কি আর ঐ দূত উক্ত ব্যক্তি হইতে আসিয়াছে ইহার নিদর্শনই বা কি

ইহা জানিতেই আমরা ব্যগ্র হই । আর ঐ আগত বার্তানিচয়ের মধ্যে কষ্টসাধ্য আদেশ বা দুঃক্ল উপদেশ থাকিলে সমধিক যত্নসহকারে বার্তাবহের সত্য এবং সমাচারের অভিপ্রায় নির্ণয় করিতে চেষ্টিত হই ।

৯। যদি এমন কল্পনা করা যায়, যে সর্বশ্রষ্টা পরম পিতা পরমেশ্বরের জ্ঞান ও বুদ্ধিশক্তি ও অনুগ্রহ অসীম, তাঁহার যাহা করিবার তাহা তিনি একেবারেই করিয়াছেন, আমাদিগকে একেবারেই মঙ্গলবিধায়ক সমস্ত নিয়মাদিতে মণ্ডিত করিয়া সৃজিয়াছেন, তদরিক্ত নূতন ব্যবস্থা প্রচারণে তাঁহার অপরিণামদর্শিতাই সিদ্ধ হয়, অতএব শাস্ত্রের প্রয়োজন নাই বলাই শ্রেয়ঃ,—তবে আবার ইহাও বিবেচনা করিতে হয় যে, ঈশ্বরের সাক্ষাতে সমস্তই বর্তমানবৎ অবস্থান করে বটে, মানব-জাতির আদ্যন্ত গতিবিধি তিনি যুগপৎ নিরূপিত করিয়াছেন তাহার কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু তাঁহার সমগ্র নিরূপণাদি তিনি যে যুগপৎ প্রকটিত করিবেন ইহা সম্ভব হয় না । ত্রিকালজ্ঞের জ্ঞানধার কেবল সেই ত্রিকালজ্ঞ, তাঁহার অভিপ্রায়াদির যৎকি-  
 ক্ষিণাত্র আমরা জানিতে সক্ষম হই । তাঁহার সম্বন্ধে অপ্রাকৃতিক দৈব বা নিয়মাতিরিক্ত কিছুই নাই, কিন্তু আমাদের জ্ঞান পরিমিত স্বল্প নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর, আমরা কি অগ্রেই এমন নির্দ্ধারিত করিতে পারি যে, আমাদের পক্ষে যাহা অস্বাভাবিক

আশ্চর্য্য বা অভূতপূর্ব, ঈদৃক কোন ঘটনা বা প্রথা সর্বনিয়ন্তার চিরন্তন অথচ নিগূঢ় বিধানবশে কোন ক্রমেই কোন কালেই আবিস্কার্য্য নহে ? বরং, ইয়ত্তাশূন্যেতে শাস্ত্রপ্রদানাসামর্থ্য্য আরোপ করা আর সেই অসীমগুণময়ের অস্তিত্ব একেবারেই অস্বীকার করা এ ধৃষ্টতাদ্বয়ের কোন ইতর বিশেষ দেখা যায় না ।

১০ । জ্ঞান পরম পদার্থ, অমৃতকুপস্বরূপ । সর্বজ্ঞ পরমেশ বিনা অন্য কে কহিতে পারে যে, আর অধিক জ্ঞানের প্রয়োজন নাই ? সচ্চিদানন্দের প্রাপ্তি বা ভোগ বিরহে জ্ঞানতৃষ্ণার নিবারণ অসম্ভব । অতএব সৃষ্টি হইতেই হউক বা সৃষ্টিতিরিক্ত শাস্ত্র হইতেই হউক যথা তথা হইতে প্রাপ্য জ্ঞানান্বেষণে অবহেলা করা বুদ্ধিমানের কর্তব্য নহে ।

১১ । ফলতঃ, মনুষ্যের পূর্বাপর অবস্থার প্রতি অবলোকন করিলে শাস্ত্রের প্রয়োজনও অব্যাজে হৃদয়ঙ্গম হইবে ;—

ক । শাস্ত্রাভাবে বিজ্ঞতম মনুষ্যেরাও গরিষ্ঠ প্রস্তাবে সন্ধিহান হয়েন । ঈশ্বর আছেন কি না, তাঁহার স্বভাব কি, জগৎ সৃষ্ট বা অসৃষ্ট, ঈশ্বর উহার তত্ত্বাবধারণ করেন কি না, পরকাল আছে কি না, তথায় বিচার হইবে কি না ?—এবং প্রকার প্রশ্নের সূক্ষ্ম মীমাংসায় তাঁহারা সমর্থ হয়েন না । প্রাচীন গ্রন্থ দৃষ্টে যেমন নিশ্চয় বোধ হয় যে, খ্রীষ্টাগমনের



## শাস্ত্রানুসন্ধান ।

পূর্বে ঐশ্বরীয় হিন্দু গ্রীক্ রোমীয় ইত্যাদি জাতিদের মধ্যে প্রচুর ধীশক্তিসম্পন্ন মহাজনেরা মহোদয় প্রাপ্ত হইলেন, তেমনি উক্ত প্রসঙ্গনিচয়ে তাঁহাদিগের অনভিজ্ঞতা এবং সংশয়ানত্ব বিলক্ষণ প্রকাশ পায় ।

খ । ব্রহ্মাদি জিজ্ঞাসায় কোন স্থির সিদ্ধান্তের উপলব্ধি না থাকায় ধর্মজিজ্ঞাসাতেও চাপল্য সম্ভাব্য । উপাসনা ও নীতি-প্রসঙ্গে—ঈশ্বর ও মনুষ্যোদ্দেশে কায়মনোবাক্যের নিয়ম বিধান—তাঁহাদিগের বিজাতীয় অনৈক্য আছে । প্রতি নিবৃত্তির বলিষ্ঠ কারণ দর্শাইতেও তাঁহারা অক্ষম হইলেন ।

১২ । যদি বল এখন তো অনেকে শাস্ত্র না মানিয়াও স্বীকার করিয়া থাকেন যে ঈশ্বর আছেন,—তিনি শুদ্ধবুদ্ধ সর্বশক্তিমান,—তাঁহার উপাসনা বিধেয় বটে,—ভক্তি ও নীতি তাঁহার উপাসনার মুখ্যঙ্গ,—সমস্ত মনুষ্যকুলের প্রতি ভ্রাতৃত্ব ভাব ধার্য্য,—পরকালে ধার্মিকের পুরস্কার ও দুষ্কের দণ্ড হইবে ইত্যাদি । তবে জিজ্ঞাস্য এই যে, ইহারা কি প্রকারে এই জ্ঞান পাইলেন ? খ্রীষ্টাগমনের পূর্বে প্রগাঢ়বুদ্ধি ধীমন্ত লোকেরা যাহা নিশ্চয় জানিতে পারেন নাই, তদ্বিষয়ে যে আধুনিক অশাস্ত্রিকদের স্থিরানুভব হইয়াছে, ইহার একমাত্র হেতুবাদই যুক্তিসিদ্ধ, অর্থাৎ খ্রীষ্টাগমনের পশ্চাৎ শাস্ত্রজ্ঞান ভ্রমণে প্রচারিত হওয়ায় অনেকে শাস্ত্র না মানিয়াও উহারই জ্যোতি

দ্বারা আলোক প্রাপ্ত হইয়াছেন। যাহারা এখন পর্য্যন্ত শাস্ত্রবাক্য জানে নাই, তাহাদিগের মধ্যে যদি দৈশতত্ত্ব পরকাল-তত্ত্ব নীতিতত্ত্ব ইত্যাদির নির্মল ও স্থির জ্ঞান দৃশ্য হইত, তবেই প্রাকৃতিক ধীশক্তির প্রভাব প্রকটিত হইত। পরন্তু স্পষ্টই প্রতীত হয় যে, পূর্বতন বা ইদানীন্তন অপ্রাপ্ত শাস্ত্র কোন ব্যক্তি বা জাতি উক্ত প্রসঙ্গ সমূহে অজ্ঞান ও সন্দেহ ও ভ্রমশূন্য নহে। ঈশ্বরের অস্তিত্ব,—তাঁহার একত্বাদিগুণনিকর,—তৎকর্তৃক জগৎ সর্জন ও শাসন,—জীবাত্মার অনশ্বরত্ব,—পাপমোচন,—মনুষ্যের ভ্রষ্টত্বভাবশোধন,—এবংবিধ পারমার্থিক প্রস্তাবের মূল কথায় মতের এত বিচিত্রতা দেখা যায় যে, মানব-বুদ্ধির অতীত দৈব উপায় সহকারে মীমাংসা ও সামঞ্জস্যের প্রয়োজনে আর কি দ্বিধাকল্প সম্ভবে?

১৩। এই অজ্ঞান ও অনৈক্য পদার্থবিদ্যা এবং মনো-বিজ্ঞান ইত্যাদি বিবিধ প্রাকৃতিক বিদ্যানুশীলনে ঘুচিয়া যাইবার নহে, তাহা হইলে প্রাচীন ভারতবর্ষ গ্রীস ও ইটালী-প্রভৃতি জনপদে এত মতবিভিন্নতা এবং বুদ্ধিভ্রংশ দৃষ্ট হইত না। নাস্তিকতা এবং প্রতিমাপূজা ঐ দেশত্রয়কে আচ্ছন্ন করিয়াছিল, ইহা এখন প্রায় সকলেই স্বীকার করিবেন।

১৪। আর অধুনা সর্ববিদ্যাসমুজ্জ্বল ইউরোপ ও আমেরিকা মহাদ্বীপ-নিবাসীদিগের মধ্যে যাহারা শাস্ত্রশাসন অগ্রাহ্য করিয়া

সংজ্ঞা ও প্রজ্ঞা ও বুদ্ধিমাত্রেরই উপর নির্ভর করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগের দৈনিক মতচঞ্চল্যের কথাও সকলের বিদিত আছে। আর আমাদের দেশের বর্তমান অবস্থার প্রতি অবলোকন করিলে স্পষ্ট জানা যায় যে, শাস্ত্র বিনা ঈশ্বরের স্থিরতা হইবার কোন সম্ভাবনা নাই। যাহারা বেদ পুরাণাদিতে শাস্ত্র-বিশ্বাস পরিহার পূর্বক নিরঙ্কুশবৎ হইয়াছেন, তাঁহাদিগের মধ্যে ধর্মজ্ঞান ও ধর্মীচারের কি কোন সর্বসম্মত বিধান অনুষ্ঠিত হইয়াছে ?

১৫। ভৌতিক ও শারীরিক ও মানসিক নিয়মের পরি-লোচন ও পরিপালনে মনুষ্যের মঙ্গল হয় বটে, কিন্তু উক্ত নিয়ম লঙ্ঘনজাত দোষ ও দণ্ডহীনতা শাস্ত্রবিনা কি প্রকারে খণ্ডবেক ? রাজনিয়ম লঙ্ঘন করিয়া অনুতাপী হইলেও নিষ্কৃতি পাওয়া যায় না, তবে সমস্ত সৃষ্টাধিপতির নিয়ম অনুক্ষণ অতিক্রম করিয়া কেবল পরিবেদনাকুল অনুতাপ দ্বারাই যে ক্ষমা পাইব, ইহা কি সম্ভাব্য ? রাজ্যব্যবস্থা বিশেষ বিশেষ দেশমাত্রের মঙ্গলবিধায়িকা, ঈশ্বরের রাজত্ব দৃশ্যাদৃশ্য সমস্ত সৃষ্টিব্যাপ্ত, তাঁহার নিয়মলঙ্ঘনে সমস্ত সৃষ্টির অমঙ্গল সম্ভাব্য, অতএব কিপ্রকারে জানিব যে সমুচিত দণ্ড ভোগাসত্ত্বে ঐ অমঙ্গলের খণ্ডন হইতে পারে ? ঈশাস্থাপিত প্রাকৃতিক নিয়ম কেহই পালন করিতে পারে না ; তজ্জন্য সকলেই অপরাধী,—শাস্ত্রবিনা ঐ

অপরাধ মার্জ্জনার কোন উপায় নিশ্চয় হয় না । আমাদিগের অভাব দূর করণার্থে, আমাদিগের সুখোৎপত্তির নিমিত্তে, সৃষ্টির মধ্যে যে সকল কোণলাদি দৃশ্য হয়, তদ্বারা বোধ হয় বটে যে, ঈশ্বর মার্জ্জনারও উপায় অবশ্য স্থির করিয়াছেন, কিন্তু অনুতাপ পুরঃসর আত্মশোধন চেষ্টাই যে সেই উপায়, ইহাতে কি প্রকারে নিঃসংশয় হইবে ? বিশেষতঃ যখন নিয়মাতিক্রম-জনিত দোষের যে কি পর্য্যন্ত পরিব্যাপ্তি, তাহা আমাদিগের অবগম্য নহে । সৃষ্ট পদার্থসমূহের মধ্যে অতিসূক্ষ্ম ব্যতিসঙ্গ এবং অন্যান্যোপাশ্রয় দেখা যাইতেছে, অতএব মনুষ্যের অপরাধ-দ্বারা সমস্ত সৃষ্টির অনিষ্টই সম্ভাব্য, এই অনিষ্ট অনুতাপেতে লয় পাইবে কি না, শাস্ত্র বিনা জ্ঞাতব্য নহে ।

১৬ । পৃথিবীস্থ জীবসমূহের মধ্যে উচ্চ নীচক্রমে পরিদৃশ্য-মান শ্রেণীতে মনুষ্যই সর্বোৎকৃষ্ট । ঐ শ্রেণীর আলোচনায় সম্ভব হইতেছে যে, মনুষ্যোপেক্ষা ধীশক্তিসম্পন্ন অথচ দূর্বপথ-তীত অন্য জীবশ্রেণীও জগৎকর্তার বিচিত্র সজ্জনপ্রভাব প্রকাশ করিতেছে । আমাদিগের ইন্দ্রিয়গোচর সৃষ্টিমালার অন্তর্গত সংযোগদৃষ্টে অবশ্যই এমন বোধ হয় যে, ইহার সহিত ইন্দ্রিয়াতীত জীবশ্রেণীরও সম্পর্ক আছে । অতএব আমাদিগের অপরাধ বশতঃ অন্যান্য শ্রেষ্ঠতর জীবগণেরও মধ্যে সংস্থান ভঙ্গ সম্ভাবিত । ঈদৃক্ অমঙ্গল যে কেবল

আমাদিগের অনুতাপ দ্বারা নিরাকৃত হইবে, ইহা কি প্রকারে জানিব ?

১৭°। পরম পিতা পরমেশ্বরের নিয়মপালনই ধর্ম পুণ্য সংকার্য্য বৈধাচার সাধু ব্যবহার, ইহাতেই আত্ম-প্রসাদরূপ অমূল্য রত্নে আমাদিগের হৃদয় অলঙ্কৃত হইয়া সুধাময় আনন্দের অনুভব করে। ইহার বিরুদ্ধতাবই অধর্ম পাপ কুক্রিয়া অবৈধাচার অভদ্র ব্যবহার, যদ্বারা আমরা আত্মগ্লানির অন্তর্দাহে অকথ্য বেদনায় সম্ভ্রান্ত হই। মনোবৃত্তির মধ্যে বুদ্ধি ও ধর্ম-বৃত্তির প্রাধান্য অক্ষর অভিপ্রেত, ইহা কে না স্বীকার করিবে ? তত্রাপি এই বোধসত্ত্বেও নিকৃষ্ট প্রবৃত্তির প্রাবল্য দ্রুত অনুভূত হইতেছে। প্রাকৃতিক নিয়মাদির আলোচনায় এই আন্তরিক দ্রোহের শাস্তি হইবে, বিবিধ বিদ্যানুশীলনের মাহাত্ম্যে নীচবৃত্তি উচ্চবৃত্তির শাসনস্থ হইবে, ইহা ত কোন মতেই সম্ভবে না। পণ্ডিতদিগকেও গর্ক অহুয়া কাপট্য অর্থস্পৃহা পরদূষণ পরপাড়ন আত্মহত্যাাদিতেও কলুষিত দেখা যায়। বিদ্বন্মণ্ডলীভূষিত জনপদেও সৃষ্ট বা মনঃকল্পিত বস্তুর উপাসনা এবং তদুদ্ভূত অশেষ অনিষ্টোৎপাদক জাতিভেদ নৃশংস স্ত্রীহত্যা বালহত্যা ইত্যাদি প্রথা চলিত হইয়াছে।

১৮। আমাদিগের এই ভারতবর্ষে এখন নানাপ্রকার বিদ্যার অনুশীলন হইতেছে, কিন্তু আমরা কি পূর্বাপেক্ষা

সম্মত হইয়াছি? বরং পুঙ্খানুপুঙ্খ বিবেচনা করিতে গেলে দুর্বিনয় ভ্রষ্টাচার ও দুর্বৃত্তির ভীষণ প্রবন্ধন সাক্ষাৎকারে হিতৈষী জনের মন কি ব্যথিত হয় না, হৃদয় কি বিদীর্ণ হয় না, শরীর কি রোমাঞ্চিত হয় না, বক্ষঃস্থল কি নেত্রনীরে আর্দ্র হয় না? জ্ঞান ও কর্মকাণ্ড-বিষয়ক মিথ্যা ময় শাস্ত্র এবং তজ্জনিত নানা গর্হিত আচার চলিত থাকিলেও আমাদিগের ধর্মবৃত্তি এক্ষণাপেক্ষা পূর্বে বলীয়সী ছিল, ইহার কি কোন সন্দেহ আছে? ধন ও মান ও বাক্‌চাতুর্য্য ও সামাজিক বাহ্য রীতি সংস্কার ইহা লইয়াই রূতবিদ্যাদিগকে মহা ব্যস্ত দেখা যায়। ঈশ্বর ও গুরুজনে ভক্তি প্রায় লুপ্ত হইয়াছে।

১৯। অতএব অপ্রাকৃতিক স্বভাবতঃ অপ্রাপ্য শক্তির প্রয়োজন হইয়াছে, যৎসহকারে প্রধান বৃত্তির প্রভুত্বের পুনঃস্থাপনে মনোরাজ্য শান্তি ও কুশল, সুখ ও সামঞ্জস্যে পরিপূরিত হইতে পারে। এতাদৃশী শক্তি শাস্ত্রবিদ্যা কোন তত্ত্বেই প্রাপ্তব্য নহে। মনুষ্যের স্বভাবে দোষ জন্মিয়াছে। প্রাকৃতিক সংস্থান বিকৃত হইয়াছে। আত্মজ্ঞান পরম জ্ঞান, যাহার এই জ্ঞান যত মার্জিত, তিনি সেই পরিমাণে উক্ত দুর্দশার অনুভব করিতেছেন, তিনি ততই আত্মবেদন স্বচ্ছ মুকুরে মানব প্রকৃতির বিকার,—মনুষ্যের দোষ-দৌর্ভাগ্য মতি-

ক্ষমতা অক্ষ-তদ্বতা,—প্রতিবিম্বিত দেখিয়া বিস্ময়াকুলিত হইতেছেন । এই বিকার প্রকৃতিস্থ তত্ত্বত্রাণের অপ্রতিকাৰ্য্য । অক্ষার কোন বিশেষ বিধান ব্যতিরেকে পুনর্জন্মবৎ পরিবর্তন অপেক্ষণীয় নহে । বিভুই মানব প্রকৃতির এই বিকার ঘটিতে দিয়াছেন, নিঃসন্দেহ ইহা নিরাকরণেরও অব্যর্থ উপায় তিনিই স্থির করিয়াছেন ।

২০ । অতএব ঈশ্বরতত্ত্ব পরকালতত্ত্ব প্রায়শ্চিত্ততত্ত্ব ও স্বভাবশোধনতত্ত্ব ইত্যাদি তত্ত্বজ্ঞান যেমন নিঃশ্রেয়সসিদ্ধির নিমিত্ত নিতান্ত আবশ্যক, তেমনি আবার প্রাকৃতিক উপায়ে দুঃখ হওয়াতেই, পুরাকালাবধি পৃথ্বীতলে শাস্ত্রপ্রবাদ রচিত আছে । শাস্ত্রপ্রয়োজনবোধ মনুষ্যের আত্মার অভ্যন্তরে এমনি গভীর ভাবে নিখাত যে, স্পষ্ট অমূলক উপদেশও ঈশ-প্রণীত বলিয়া পরিগৃহীত হইয়াছে । ফলতঃ, শাস্ত্রাবলম্বনের এতাদৃশ সৰ্ব্বসাধারণ প্রাবল্যের এই মীমাংসাই হইতে পারে যে, হয় জগৎপাতা পরমাত্মা ইন্দ্রিয় ও বুদ্ধি, প্রজ্ঞা ও সংজ্ঞার সহকারে স্বভাবতঃ প্রাপ্য জ্ঞানাভীত কোন জ্ঞান প্রাচীনতম কস্মিন্ সময়ে দিয়াছিলেন, বা তাদৃক জ্ঞান যে দিবেন এমত ভরসার প্রভাবে মনুষ্যকুল শাস্ত্রসম্ভাবনায় রুতনিশ্চয় হইয়াছে ।

২১ । পাপমোচনার্থ ও জ্ঞান এবং শক্তি বর্দ্ধনার্থ শাস্ত্রের

প্রয়োজনসত্ত্বে, আর ঐ প্রয়োজনসমুৎপন্ন শাস্ত্রাকাজ্জকার  
এতাদৃশ সাধারণ ব্যাপ্তিসত্ত্বেও, শাস্ত্রানুসন্ধানে বিমুখ হইয়া  
যদি মনে করি যে, না, শাস্ত্রের আর অনুসন্ধান কি করিব ?  
প্রাকৃতিক ভিন্ন অন্য কোন জ্ঞানোপায় সর্বজ্ঞানাধার পর-  
মাত্মার নিরূপিত হইলে প্রাকৃতিকবৎ ইহাও সর্বসাধারণের  
সহজে প্রাপ্য হইত, তবে আবার বিবেচনা করিতে হয়,  
যেমন পূর্বেই কথিত হইয়াছে, যে, প্রাকৃতিক বা অপাকৃতিক  
সমস্ত বিষয় নিত্যকালাবধি নিত্যকালারূঢ়ের সমীপে বর্তমান  
আছে, কিন্তু আমাদের নিকটে উহা ক্রমশঃ আবিস্কৃত হইতেছে ।  
তত্ত্ববিদ্যা পদার্থবিদ্যা ভূতত্ত্ব ও রসায়নতত্ত্ব ইত্যাদি বিদ্যা  
প্রথমতঃ প্রাকৃতিক নিয়মাদির আলোচনায় কতকগুলিন মনুষ্যের  
আয়ত্তা হয়, পরে জনসমাজের মধ্যে প্রকটিতা হইয়া নানা  
বিধায়ে শুভ সাধন করে । ভূরি ভূরি লোকে ঐ সমস্ত বিদ্যার  
আনুপূর্বিক বৃত্তান্ত ও তন্নিহিত রহস্যের কথা কিছুই না জানি-  
য়াও তদ্বারা উপকৃত হইতেছে । অতএব প্রাকৃতিক জ্ঞানের  
বিষয়ে বিধাতার এই প্রণালী স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে, ঐ জ্ঞান  
আদৌ অস্পের অধিকৃত হয়, পশ্চাৎ সাধারণের প্রাপ্য হয় ।  
অপ্রাকৃতিক জ্ঞান যাহাকে শাস্ত্র কহি, তাহাও তদ্বৎ হইবে,  
ইহাতে আশ্চর্য্য কি ? তবে শাস্ত্রানুসন্ধানে বিরত হইলে  
ঘোরতর প্রত্যবায়ের সম্ভাবনা ।



২২ । শাস্ত্রানুসন্ধানে কেহ ২ এই প্রতিবন্ধক দেখেন যে, ইহাতে যুতোখাপনাদি স্বভাবতঃ অসাধ্য আশ্চর্য্য ক্রিয়ার আলোচনার প্রবৃত্ত হইতে হয় । কিন্তু ইহাতে দোষ কি ? ঈশ্বর যে আমাদের জ্ঞানাতীত নিয়মে কোন কার্য্যই কখনই হইতে দিবেন না, ইহা কি যুক্তিসিদ্ধ কথা । যিনি আমাদের জ্ঞাত সমস্ত নিয়ম অতিক্রম করিয়া অসভ্য হইতে এই প্রকাণ্ড জগতের সৃষ্টি করিয়াছেন তাঁহার ইচ্ছা বা অনুমতিক্রমে গতাশ্ব ব্যক্তি জীবিত হইবে বা জগৎকে দৃষ্টিশক্তি পাইবে, ইহা কি এমন একটা নিতান্ত প্রলাপোক্তি যে শ্রুতি বিবরে প্রবেশ মাত্রই হৃদয়ে বৈরক্তি উৎপন্ন করিবে । প্রাচীনতম কালাবধি পৃথ্বীমণ্ডলের সর্বত্র অতিমর্ত্য অদ্ভুত অপ্রাকৃতিক ঘটনার সংবাদ প্রচলিত আছে । এ সমস্ত কাহিনীর কি কিছুমাত্র মূল তথ্য নাই ? সমস্তই কি মিথ্যা ? কেবল ঈশ্বরের প্রতি মনোনিবেশ পূর্ব্বক বিবেচনা করিলে কিছুই অসাধ্য বা আশ্চর্য্য বোধ হয় না, তাঁহার পক্ষে চক্ষুর সৃষ্টি করা বা জগৎকে চক্ষু উন্মীলন করা এ কর্ম্ম-দ্বয়ের মধ্যে অণুমাত্র তারতম্য নাই । যদি কহি, যে ২ নিয়মাদি সংযোগে ঈশ্বর জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহার অতিক্রম কোন মতেই তাঁহার সাধ্য নহে, বা তন্মধ্যে অন্য কোন বিভিন্ন নিয়ম তিনি প্রবেশ করাইতে পারেন না ; তবে তাঁহাকে আমাদের হইতেও অধিকতর সীমাবদ্ধ করা হয় । আমরা যখন স্বাধীন

ইচ্ছাবৃত্তি দ্বারা অচেতন পদার্থের প্রাকৃতিক প্রণালী লঙ্ঘন করিয়া উদ্ধারমার্গে প্রস্তর খণ্ড উৎক্ষেপণ করিতে পারি, তখন জগদীশ্বর যে প্রচলিত সাধারণ নিয়মাবলিসত্ত্বে কোন ক্রমেই আপন ইচ্ছাবশত অদ্ভুত শক্তি প্রকটনে গতান্ন ব্যক্তিতে পুনরায় জীবন সঞ্চার করাইতে পারেন না, ঈদৃক কল্পনা করা আর তাঁহাকে একেবারে ইচ্ছাবৃত্তি শূন্য করিয়া আমাদিগের জ্ঞাত-মাত্র নিয়মাদির বশীভূত মনে করা এ দুই কল্পের মধ্যে কোন ইতর বিশেষ দেখা যায় না । অনুবীক্ষণ যন্ত্র সহকারে দৃশ্যমান ক্ষুদ্র জীবচয়ের মধ্যে ক্ষুদ্রতম জীব যত না মনুষ্য হইতে অপ-কৃষ্ট, তাহারও অসীম পরিমাণে ঈশ্বর সান্নিধ্যে মনুষ্যকে নীচ-শ্রেণীস্থ স্বীকার করিতে হইবে । তবে যেমন মনুষ্যের গতি বিধির বিষয়ে ক্ষুদ্রতম কীট কিছুমাত্র বুঝিতে পারে না তেমনি মনুষ্যের পক্ষে জগন্নাথের জগৎ শাসন প্রণালী যে দুজ্জের্য হইবে, ইহা কি একটা বড় আশ্চর্য্যের বিষয় । হীনবুদ্ধি মনুষ্য কি বিশ্বপাতার সমস্ত অভিপ্রায় ব্যবস্থা ও কোশলজ্ঞানে এমনি সুপণ্ডিত হইয়াছে যে, পর্যালোচনা না করিয়াই অগ্রেতেই কহিয়া বসিতে পারে যে, অনৈসর্গিক বিধানে মানবজাতির মঙ্গল সাধন কোন ক্রমেই তাঁহার পক্ষে সম্ভব নহে । আমাদি-গের ন্যায় প্রজ্ঞাবিশিষ্ট অন্যকোন জীবমণ্ডলের শাসনতত্ত্ব যদি আমাদিগের বিদিত থাকিত, তবে তদ্ব্যস্তানুসারে ইহলোকে

তিনি কিং রূপে কিস্তৃত নিয়মাদি প্রচলিত করিবেন, তাহা অনুমান করিতে সক্ষম হইতাম । বস্তুতঃ আমরা অন্যকোন লোকের বিষয়ে কিছুই জানি না, অতএব ধৃষ্টতা ব্যতিরেকে কি এমন কল্পনা করিতে পারি যে, আমাদিগের নিঃশ্রেয়সসিদ্ধির নিমিত্তে প্রকৃতিসিদ্ধ ভিন্ন বহুবিধ বিচিত্র রত্নে শোভনীয় আপন অগাধ জ্ঞানার্ণব হইতে অমৃত উৎপাদন করা সর্বশক্তিমান সচ্চিদানন্দ মহেশের পক্ষে একেবারেই নিবারিত ।

২২ । প্রজ্ঞা বুদ্ধি এবং ইন্দ্রিয় দ্বারাই জ্ঞানের উৎপত্তি, ইহারা কলুষিত হইলেই জ্ঞানের পরিবর্তে ভ্রমের আবির্ভাব, আর ইহাদের সংস্কারেই ভ্রমের অন্তর্ধান । এই শক্তিত্রয় প্রয়োগে অধুনা অনেকে একপ্রকার নিশ্চয় করিয়াছেন যে, হিন্দুদিগের বেদপুরাণাদিতে এবং মুসলমানদিগের কোরাণে 'ভূরিং এমন বচন আছে বটে যাহাতে বিশুদ্ধ ধর্মের ও বিশুদ্ধ নীতির অভিপ্রায় প্রকাশ হইয়াছে, তত্রাপি উক্ত গ্রন্থসমূহের এমন কোন লক্ষণ পাওয়া যায় না যদ্বারা উহাদের শাস্ত্রত্ব প্রতিপন্ন হইতে পারে, যদ্বারা প্রতীতি হইতে পারে যে, রচয়িতৃগণ সাক্ষাৎ ভগবদ্সাহায্যে অপ্রাকৃতিক জ্ঞানাবেশে ঐ সকল পুস্তক লিখিয়াছিলেন, বরং তৎ প্রবন্ধে অসংলগ্ন পরস্পর বিরোধী অহিতকর নীচপ্রবৃত্তিপোষক উপদেশ ও অনুষ্ঠানাদির কথা থাকাতে ভ্রমাকীর্ণ মানববুদ্ধির রচনাই সিদ্ধান্ত হইতেছে ।

২৩। অপিচ, ঈশ্বরের মনুষ্যস্বভাবগ্রহণ, পাপধ্বংসার্থ অনুতাপ ও আত্মশোধনাতিরিক্ত অন্যকৃত প্রায়শ্চিত্তের আবশ্যকতা, পবিত্র হওনার্থ দৈবপ্রসাদের প্রয়োজন, মনুষ্যকে অনৈসর্গিক ক্ষমতা প্রদান, ঐশানুগ্রহপ্রাপ্ত্যর্থ ঈশানিরূপিত বাহ্যানুষ্ঠানের উপযোগিতা, ধর্মশিক্ষা ও ধর্মকর্ম সম্পাদনার্থ বিভূষিত শ্রেণীবিশেষ, মনুষ্যের অনশ্বরত্ব, মৃত্যুর পর অমার্জিত পাপের দণ্ডভোগ ও সচ্চরিত্রের ফলভোগ, ভক্তির মাহাত্ম্য, ঈশ্বরের সহিত সম্মিলিত হওনই মুক্তি, ঈদৃশ ভাব-বাচক যে সকল কথায় পূর্বোক্ত গ্রন্থচয় শোভিত আছে, তাহা উত্তমরূপে বিবেচনা করিলে বোধ হয় যে, অতিপ্রাচীন কালে আমাদের এই এশিয়া খণ্ডে সর্বমঙ্গলাকর জগন্নাথ প্রজ্ঞাদিসিদ্ধ স্বাভাবিক জ্ঞান ভিন্ন অন্য জ্ঞানও প্রদান করিয়াছিলেন; কালক্রমে ঐ শাস্ত্র লিপিবদ্ধ না থাকায় লুপ্ত হয়; উহার কোন ২ অংশ পুরুষপরম্পরায় বাচনিকরূপে প্রথমে রক্ষিত হয়, শেষে কোবিদদিগের স্বকপোলোদ্ভাবিত উপকথা মঞ্জুরীতে গ্রথিত হইল ।

২৪। প্রাগুক্তবৎ ভাবসকল আমরা যে আদৌ আপনাদেরই মন হইতে উত্থাপন করিয়াছি, ইহাতো কোন ক্রমেই সম্ভবে না ।

২৫। ঐ২ রূপ যে২ কথা কোরাণেতে আছে, তৎসমস্ত যে যিহুদী ও খ্রীষ্টীয়দের গ্রন্থ হইতে সমাহৃত, ইহাতে প্রায়

কাহারো সন্দেহ নাই। খ্রীষ্টীয় সপ্তশতাব্দীর প্রারম্ভে যোহান্নেদ কতিপয় উক্তধর্মজ্ঞ সহচর সংযোগে কোরাণীয় মত রচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। ইহাতেই পুরাতন ও নূতন নিয়ম নামধেয় পুস্তকদ্বয়ের নানা কথা কোরাণেতে পাওয়া যায়। যিহুদীরা কেবল পুরাতন নিয়মে শ্রদ্ধা করত খ্রীষ্ট আসিবেন ইহার প্রতীক্ষা করিতেছে, খ্রীষ্টীয়েরা উভয় নিয়ম শিরোধার্য্য করিয়া তদুক্ত অনেক ভবিষ্যদ্বাণীর সম্পূরণ দর্শনে অবশিষ্ট বাক্যের সত্যে কৃতনিশ্চয় হইয়া অভিযুক্ত ত্রাতার দ্বিতীয় অবির্ভাবের ভরসায় কাল যাপন করিতেছে।

২৬। কিন্তু আমাদের বেদপুরাণাদিরচয়িতৃগণ কোথা হইতে অবতার বলিদান পুনর্জন্ম ঈশ্বরে লীন হওন ইত্যাকার প্রজ্ঞাবুদ্ধীন্দ্রিয়াসাধ্য অমানুষিক ভাব প্রাপ্ত হইলেন?

২৭। পুরাণে দৃষ্ট হয় যখন পোর্টুগীসেরা ষোড়শ শতাব্দীর আরম্ভে ভারতবর্ষের দক্ষিণ অঞ্চলের পশ্চিম প্রান্ত-ভাগে বাণিজ্যার্থ স্থান পাইল, তখন তথায় চতুর্দশশত মন্দির-গামী দুইলক্ষ খ্রীষ্টীয়দের সম্ভ্রান্ত সমাজ অঙ্গমালার বিশপের ধর্ম্মাধ্যক্ষতা স্বীকার করিতেছিল। অপিচ, নবমশতাব্দীর শেষাংশে ত্রিটেনভূপ অল্ফ্রেডের প্রেরিত দূতেরা মাদ্রাজের নিকট বাসী খ্রীষ্টীয়দের হইতে বিশেষ সম্বর্দ্ধনা প্রাপ্ত হইলেন। চতুর্দশশতাব্দীর উসিবিয়ের খ্রীষ্টসভার ইতিহাসে দেখা যায় যে

শ্রীশ্রী রামচন্দ্র চ্যবর্তা

দ্বাদশপ্রেরিতবৃন্দের এক জন, সাধু থোমা, মীডিয়া পারস্য কার্মনিয়া বাক্টিয়াদি দেশে শাস্ত্র প্রচার করিয়া শেষে আমাদের আর্ঘ্যাবর্ত অতিক্রম পুরঃসর মালাবার অঞ্চলীয় দাক্ষিণাত্যে য়েশ্বর আধ্যাত্মিক রাজ্য স্থাপনে সফলযত্ন হওয়াতে ত্রাঙ্ক-  
ণেরা তাঁহাকে হনন করিয়াছিল । ঐ প্রদেশীয় প্রাচীন খ্রীষ্টি-  
য়েরা এখনও পর্য্যন্ত সাধু থোমার সম্প্রদায় বলিয়া বিখ্যাত ।  
উসিবিয় অন্যত্র কহেন ঐঐপ্ত দেশের অলেক্সন্দ্রীয় নগরীতে  
যে মহাবিদ্যালয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে স্থাপিত হয় তাহার প্রথম  
অধ্যক্ষ, দার্শনিক পাস্তেন, শাস্ত্র প্রচারার্থ ইণ্ডিয়া অবধি আসিয়া  
দেখিলেন খ্রীষ্টজ্ঞ কতকগুলিন লোকের মধ্যে প্রেরিত বর্ধন্মায়ের  
দত্ত মথায়লিখিত খ্রীষ্টচরিত্র হিব্রুভাষানুবাদে রহিয়াছে । অত-  
এব সম্ভব যে দ্বাদশ প্রেরিতদিগের জীবদ্দশাতেই ভারত ভূমি  
ঈশাভিষিক্তের জ্ঞানজ্যোতিতে আলোকিত হইয়াছিল । প্রামা-  
ণিক পুরাণে নিশ্চয় জানা যাইতেছে, পঞ্চদশশত বৎসরেরও  
অধিক কাল ব্যাপিয়া, কমোরিন্ অন্তরীপ হইতে ক্রাঙ্গনোর্  
পর্য্যন্ত প্রসারিত। ভারতসমুদ্রতীরস্থ খ্রীষ্টমত সুরিয় ও বাবি-  
লন্ ও আন্তিয়খের বিশপাধ্যক্ষদিগের হইতে আপনাদের প্রধান  
আচার্য আনাইয়া অনেকাংশে খ্রীষ্টধর্মের পুরাতন পদ্ধতি বজায়  
রাখিয়াছেন ।

২৮ । খ্রীষ্টজন্মের পূর্বপশ্চাৎ প্রচারিত দৈবজ্ঞানের প্রভাব

বশতই হউক বা অন্য কোন প্রকারেই হউক আমাদের প্রাচীন পুস্তকে পূর্বোক্তবৎ নানা কথা ও প্রথার প্রসঙ্গ থাকিলেও, ঐ প্রসঙ্গের সহিত ভাস্ক্রিয়মূলক উপকথা মিশ্রিত আর বেদপুরাণাদিতে দৈবপ্রণয়নের বা সত্যোত্তিরন্তের লক্ষণ অপ্রাপ্ত হওয়াতে, অধুনা বুদ্ধিমান লোকের মধ্যে ঐ সমস্ত পুস্তক শাস্ত্র বলিয়া গৃহীত হওয়া দূরে থাকুক, উহাতে যে সকল অপ্রাকৃতিক মূলতত্ত্ব নিখাত আছে, তাহার উল্লেখ বা আলোচনায় কৃতবিদ্যাদিগকে প্রায় পরাঙ্মুখ দেখা যায় । অবতার, প্রায়শ্চিত্ত, ঐশ্বর্যপ্রসাদ, দ্বিজন্ম, শাস্ত্রপ্রচারকপদবিশেষ, নরকস্বর্গ ইত্যাদি প্রস্তাবনায় আজিকালি লোকে আর বড় একটা সম্মত নহেন ।

২৯। যাঁহারা একটু ইংরাজী শিখিয়াছেন তাঁহারা তো সহসা কহিয়া উঠেন, “ও সকল কথা সর্ব্বই মিথ্যা, এ ঊনবিংশ শতাব্দী, এখন আর ওপ্রকার কথা ভাল লাগে না ।” এখন রেলরোড, টেলিগ্রাফ, ইন্সকুল, কলেজ, উনিবরসিটী, স্ত্রী-শিক্ষা, বীটনসোসাইটী, সোশালসোসোসোসাইটী, কবেন্যাণ্টেডসরবিস, বাণিজ্য ইত্যাকার সামাজিক উন্নতির উপায় সাধন চেষ্টায় সকলই এমনি নিমগ্ন যে আপাততঃ বোধ হয় যে তাঁহারা মনে করেন উহাদ্বারাই আমাদের নিঃশ্রেয়স সিদ্ধি হইবেক । উক্ত ও তদং উপায় দ্বারা এক প্রকার সমাজের স্রীরুদ্ধি হয়

তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই । ফলে উহা বাহ্য মাত্র, আন্তরীণ নহে ।

৩০ । মনুষ্যমাত্রেরই পাপী এবং তজ্জন্য ঈশ্বর হইতে বিল্লিষ্ট, পুনঃসংযোগ না হইলে কোন বিধায়ে সুখী হইবার পথ নাই । এই মিলনসম্পাদনই খ্রীষ্ট শাস্ত্রের একমাত্র উদ্দেশ্য । অতএব যে পুস্তকে এই মহাতত্ত্বের জ্ঞান লিপিবদ্ধ আছে, তাহার সত্য নির্ণয় নিতান্ত আবশ্যিক । সুরিয়া আর্মেনিয়া গ্রীস্ ইটালী ইংলণ্ড ইত্যাদি নানা দেশীয় নানা ভাষাবাদী নানা ব্যবহার-ধারী নানা ক্রিয়াকলাপানুরক্ত খ্রীষ্টীয় বর্গমাত্রেরই এক বাক্যে প্রায় দ্বিসহস্র বৎসর যাবৎ কহিয়া আসিতেছেন যে, খ্রীষ্টের সমকালীন আদিম শিষ্যেরাই তাঁহার চরিত্রাদিজ্ঞাপক নূতন নিয়ম নামে বিখ্যাত পুস্তক লিখিয়াছেন ।

৩১ । যে পর্য্যন্ত না রোমীয় সম্রাট্ মহা কন্সতান্টীন স্বয়ং খ্রীষ্টানুচরিত্ব স্বীকার করিলেন সেই শতাব্দি বৎসর ব্যাপিয়া সর্বত্র সর্বমতপ্রকারে খ্রীষ্ট সভার লোমহর্ষণ অকথ্য তাড়ন হয় । যখন অসংখ্য খ্রীষ্ট সেবকদিগের কধিরে মেদিনী আপ্লুত হইতে ছিল, যখন খ্রীষ্টধর্ম পালন ও প্রচারণ মৃত্যু পর্য্যন্ত সঙ্কটাকুল ছিল, তখন ঐ পুস্তক আদৌ প্রকাশিত হইয়া খ্রীষ্ট-দেবী তাৎকালিক যিহুদী ও অন্যজাতীয়দের জ্ঞানগোচর হই-লেও, কেহ কখন কহে নাই “যে উহা কৃত্রিম, যাহাদের নামা-



কিত তাহাদের লিখিত নহে, কিম্বা উহা অনৃতমিশ্রিত, খ্রীষ্টের ক্রিয়া ও উপদেশের সঠিক বর্ণন উহাতে নাই” ; বরং ঐ পুস্তক খানিতে খ্রীষ্টধর্মের মথার্থ তত্ত্ব বিবৃত আছে বলিয়াই তাৎকালিক অখ্রীষ্টীয়েরা উহার মতখণ্ডনে কৃতসংকল্প হইয়াছিলেন । দ্বিতীয় শতাব্দীতে কেল্সুস তৃতীয় শতাব্দীতে পোফুরী ও চতুর্থ শতাব্দীতে যুলিয়ান খ্রীষ্টধর্মের মর্যাদান্তিক শত্রু হইয়াও কুত্ৰাপি কহেন নাই যে নূতন নিয়ম জাল পুস্তক বা তম্বিহিত খ্রীষ্টচরিত্র মিথ্যা নয় ।

৩২ । অধুনা অনেকে রোমীয় সাম্রাজ্যের পুরাতত্ত্ব আলোচনা করিয়া থাকেন, অতএব সহজেই জানিতে পারেন যে খ্রীষ্টধর্ম স্থাপন কালে বিদ্যা বুদ্ধির সমধিক উন্নতি হইয়া ছিল । পূর্বোক্ত শতাব্দীর বর্ষ মধ্যে জগদগ্রাসক রোম-রাজ্যের সর্বত্র উচ্চ মধ্যম নীচ শ্রেণীস্থ অগণ্য লোকে উগ্র-তাড়নার সম্মুখে খ্রীষ্টের চরিত্র ও যত্ন ও পুনরুত্থানে বিশ্বাস করিল । ইহারা যে ষড়্‌দর্শনমত বা বৌদ্ধমত বা ব্রাহ্মমত বা কম্পটীয়মত বা ডিইক্টমত বা থিইক্টমত ইত্যাদিবৎ কোন একটা মনঃকম্পিত বা কোন ধীমান্ ব্যক্তি বিশেষের আবিষ্কৃত মত গ্রহণ করিল তাহা নয় । তবে, খ্রীষ্টধর্মের সাম্রাজ্যিক শত্রু যিহুদীদের মান্য পুরাতননিয়মাবিধ পুস্তকের ভবিষ্যবাক্যানুসারে য়েশূনাম এক ব্যক্তি অসংখ্য অতিমর্ত্য সাধিলেন,

অনুপম সাধু উপদেশ দিলেন, অন্যায়রূপে যিহুদী ও রোমীয়-  
দের কর্তৃক হত হইলেন, এবং শুক্রবার সায়াহ্নে সমাধিস্থ হইয়া  
রবিবার প্রাত্যুষে সশরীরে পুনর্জীবিত হইলেন ইত্যাকার  
চক্ষুকর্ণের বিষয়ীভূত যে২ বার্তা, প্রথম শতাব্দীর ত্রয়স্ত্রিংশৎ  
বৎসরের পর অবধি করিয়া তাঁহার শিষ্যেরা প্রচার করিল,  
তাহা যে সত্য ইহাই ঐ নানা দেশীয় ও নানা জাতীয়  
লোকেরা অকাট্য প্রমাণ বশতঃ মানিল ।

৩১। সর্ব প্রথমে যাহাদের এমন জ্ঞান হইল যে সমস্ত  
মনুষ্যকুল পাপে কলুষিত, এবং ঐ পাপ হেতু অনন্তকালীয়  
দণ্ডের যোগ্য, আর খ্রীষ্টে বিশ্বাস করণই ঐ দণ্ডাহতা যুচা-  
ইবার এক মাত্র উপায়, তাহাদের ঈদৃশ অশ্রুতপূর্ব স্থিরো-  
পলঙ্কির একটি কারণ দৃষ্ট হয়, তাহা এই, যে তাহারা খ্রীষ্টের  
কথা সত্য বলিয়া মানিল, আর তাহারা যে তাঁহার কথায় দৃঢ়  
প্রতীতি করিল ইহারো কারণ এই যে, পঞ্চশতাধিক সহস্র বর্ষ  
ব্যাপিয়া এক অদ্বিতীয় পুণ্য ব্যক্তি বিষয়ক যতো ভাব্যক্তি  
তাহাদের গৃহীত পুরাতননিয়মপুস্তকে ছিল সকলই তাঁহাতে  
ঘটিতে দেখিল, তাঁহার নির্মল নির্দোষ পুণ্যময় চরিত্র  
দেখিল, তাঁহার আয়াসশূন্য প্রাকৃতিকনিয়মাতিক্রান্ত দৈব  
ক্রিয়া দেখিল, তাঁহার অন্তর্ভেদী সাধু উপদেশ শুনি, এবং  
তিনি আপন মৃত্যু ও পুনরুত্থানের প্রসঙ্গে যাহা কহিলেন

তৎসমস্তই অবিকল সিদ্ধ হইতে দেখিল । এতাদৃশ লক্ষণাক্রান্ত ব্যক্তির কথাপ্রমাণ তাহারা উপযুক্ত বাক্যত্রয়ে কৃতনিশ্চয় হইল এবং এতাদৃশ লক্ষণাক্রান্ত ব্যক্তির আদেশ বশতঃ তাহারা ঐ বাক্যত্রয় গ্রহণে অন্যকেও আহ্বান করিল ।

৩২ প্রথম বিশ্বাসী এই দ্বাদশ সাক্ষীর যখন স্বদেশীয় যিহুদীদের নিকটে শাস্ত্র প্রচারে প্রবৃত্ত হইল তাহারা কিছু এমন কহিল না যে, “আমরা আপনারা একটা মত স্থির করিয়াছি বিবেচনা করিয়া দেখিলেই জানিতে পারিবে যে আমাদের এই মত নিতান্ত যুক্তিসিদ্ধ, চলিত হইয়া সকলের গ্রাহ্য হইলে সাধারণ জনসমাজের শ্রীর্দ্ধি ও উন্নতি হইবে, আর আমাদের প্রত্যেকের জন্মও চরিতার্থ হইবেক ।” তাহারা এমন কহে নাই । তাহাদের ঘোষণার অভিপ্রায় এই ছিল, যথা, যেহেতু দৈব লক্ষণ দ্বারা যেশূ তোমাদের মধ্যে আপনাকে ঈশ্বরপ্রেরিত জানান তৎসমস্ত তোমাদের গোচর ছিল, তত্রাপি অজ্ঞান বা খলতা বশতঃ তোমরা তাঁহাকে অন্যায়রূপে হনন করিয়াছিলে, কিন্তু আমরা তাঁহাকে যত্নপূর্ণ দেখিয়াছি, তিনি পরলোক ও সমাধিগৃহ হইতে সশরীরে উঠিলে পর চল্লিশ দিন তাঁহার সহিত আলাপাদি করিয়াছি, এখন যদি পাপ হইতে মুক্ত হইতে চাহ, যদি পাপের অনন্তকালীয় দণ্ড হইতে রক্ষা পাইতে চাহ, তবে সেই পুনরুৎপত্ত পুণ্য ব্যক্তিতে বিশ্বাস

কর । এক অদ্বিতীয় ঈশাতিথিক্ত ত্রাতার বিষয়ে, তোমাদের সৃষ্টিপুস্তকাদি মলাধীপুস্তকাবধি উনচল্লিশখানি শাস্ত্রগ্রন্থে, যে২ প্রবচনা বাক্য আছে, সমস্তই যদি য়েশূতে পর্য্যাপ্ত হইল, যদি তাঁহার চরিত্রে অণুমাত্র দোষ পাও নাই, যদি তাঁহার উপদেশ নুকুল সমুদায়ের মঙ্গলোপাধায়ক, যদি তিনি মরিয়া পুনশ্চ জীবিত হইয়া আমাদের প্রত্যক্ষ হইলেন, তবে কি আর তাঁহার ঈশ্বরপ্রেরিতত্বে সন্দেহ সম্ভব হয়, তবে কি তাঁহার মুখনির্গত বাক্য মাত্রই শিরোধার্য্য নহে ? সত্যসিদ্ধ জগৎপ্রভু যাঁহাকে এমন সাক্ষ্য সংঘাতে পরিবেষ্টিত করিয়া পাঠাইলেন তাঁহাকে এখন আর কি প্রকারে অগ্রাহ করিবে ? তাঁহাকে অগ্রাহ করিলে সচ্চিদানন্দে মিথ্যাসাক্ষিত্ব আরোপ করা হয় । আমরা মনুষ্য মাত্রকেই যে য়েশুর শিষ্য হইতে প্রবৃত্তি দিতেছি, ইহার কেবল একে কারণ আছে, যথা, যাহা আমরা চক্ষু কণ্ঠ স্পর্শেন্দ্রিয়দ্বারা অবগত হইলাম, তাহা প্রচার না করিয়া কি প্রকারে ক্ষান্ত থাকিতে পারি ? কেবল যে প্রাচীন শাস্ত্রোক্ত সমস্ত ভাবী বাক্য এই ব্যক্তিতে সম্যক্ সিদ্ধ দেখিলাম তাহা নহে, ইনি আপনি আপনার মৃত্যু ইত্যাদি প্রসঙ্গে যে কিছু কহিলেন তাহারও অবিকল ঘটন আনাদের নয়নগোচর হইল । আর যে দৈব শক্তি আমাদেরিগেতে প্রকটিত দেখিয়া তোমরা অবাক্ হইতেছ তাহাও তাঁহারই পূর্ব্বোক্তি প্রমাণ

প্রাপ্ত হইয়াছি, অন্তর্হিত হওন কালে তিনি কহিয়াছিলেন যে অনতিবিলম্বে আমরা এই আশ্চর্য্য পরাক্রমে ভূষিত হইব । অতএব • তোমরা আপনাই এখন বিবেচনা করিয়া দেখ আমরাই বা কি প্রকারে তাঁহার আজ্ঞায় অবহেলা করি, এবং তোমরাই বা কি বিধায়ে তাঁহার নামে প্রচারকারী আমরাদিগের কথা না মান । অষ্টা কি প্রভুত অকাট্য প্রমাণে জানাইতেছেন না যে যেশুর কথা এবং যেশুবিষয়ক আমাদেরও কথা তাঁহার নিত্যনিয়মান্তর্গত সত্য সম্মত । সচ্চিদানন্দ বিভূ যে কতকগুলিন মনুষ্যকে ভবিষ্যদ্বাণীসংগত দৈবক্রিয়া বিশিষ্ট হইয়া মিথ্যাময় কথা রটাইতে দিবেন ইহা কি সম্ভব ? আর ইহা কিছু এমন একটা যৎসামান্য কথা নহে যে অনেকে অশ্রদ্ধা করে বলিয়া, কি তোমরা ইতিপূর্বে জান নাই বলিয়া, কি স্বীকার করিতে গেলে অহঙ্কার বা আত্মতুষ্টির ব্যাঘাত জন্মে, কি সামাজিক কোন ক্লেশ উপস্থিত হয়, কি ভ্রান্ত বা কলুষিত অথবা চিরপ্রিয় কোন আচার ব্যবহার ত্যাগ করিতে হইবে বলিয়া, শ্রমসাধ্য তত্ত্বানুসন্ধান না করিয়া সহসা দুই একটা আপত্তি করিয়া নিশ্চিন্ত থাকিবা । এ তেমন ব্যাপার নহে । যেশু বিষয়ক যে সাক্ষ্য আমরা দিতেছি তাহা যদি সত্য হয় তবে তাঁহার বাক্য বার্থ হইবে না, তিনি কহেন, সমুদায় জগতে যাইয়া সর্ব প্রাণীর নিকটে সুবার্তা প্রচার কর, যে

বিশ্বাস করিয়া অভিবিক্ত হয় সে পরিভ্রাণ পাইবে, যে অবিশ্বাস করে সে দণ্ডিত হইবে । সুবাস্তা এই, দৈশ্বর জগৎকে এমনি প্রেম করিলেন যে আপন একমাত্র পুত্র দিলেন যেন তাঁহাতে বিশ্বাসকারী মাত্রেই নষ্ট না হইয়া চিরজীবন প্রাপ্ত হয় । সৰ্ব্বশ্রম্য মহাপ্রভুর চিরস্থাপিত অথচ অধুনা প্রকটিত পবিত্র নিয়মানুসারে কেবল ইনিই মানবকুলের জ্ঞান ও পুণ্য শুদ্ধি ও মুক্তিদাতা, ইহঁরই হস্তে সমস্ত বিচার সমর্পিত, ইনিই নিত্য বিভূর নিত্য তেজ, সম্প্রতি মনুষ্যত্বাবৃত হইয়া সমস্ত ত্রকাণ্ডের উপর রাজত্ব করিতেছেন ।

৩০ । খ্রীষ্টধর্মের প্রথম আচার্য্যদিগের অভিপ্রায় উক্ত রূপ ছিল । তাঁহাদের সমস্ত উপদেশ খ্রীষ্টচরিত্রোপরি গ্রথিত এবং খ্রীষ্টাঙ্গানিমিত্ত । প্রকৃতিনিয়ন্তা সৰ্ব্বজ্ঞ ও সৰ্ব্বশক্তিমান পুণ্য ও প্রেমময় বিভূই ঐ চরিত্রে আদর্শিত, ঐ আত্মার প্রকাশিত ।

৩১ । খ্রীষ্টশাস্ত্র অভূতপূর্বপ্রণালীতে ক্রমশঃ পৃথিবীতলের সর্বত্র প্রচার হইয়া আসিতেছে, কোন২ স্থানে এবং কোন২ সময়ে বেগবান্ হইয়া সমস্ত বাধা উল্লঙ্ঘন পুরঃসর শীত্র লোককে অধীনস্থ করিতেছে, কোথাও২ বা কখন২ দীরগত্য-বলঘনে স্বপ্পে২ মনুষ্যের আত্মাকে আকর্ষিতেছে । অপিচ, প্রথম শতাব্দী হইতেই খ্রীষ্ট নাম ধারীদিগের মধ্যে নানাবিধ

মিথ্যা উপদেশ, পাষাণতা, সভা ভেদ, হৃদয়ের কাঠিন্য, শাস্ত্রাবহেলন, দুৰাচার, দুৰ্ভিত্তি দেখা যাইতেছে। যাহারা পুরাতন ও নূতন নিয়মদ্বয় প্রাণিধানপূৰ্ব্বক পাঠ বা শ্রবণ করেন, তাঁহাদের পক্ষে এ সমস্ত কিছুই আশ্চর্য্য নহে, তাঁহারা জানেন যে ভগবান্ য়েশ্বর সার্বভৌমিক আধ্যাত্মিক একচ্ছত্র সাম্রাজ্য সংস্থিতির পূৰ্বে এই রূপ বিচিত্র ঘটন ঘটিবেক।

৩২। এখন পরিশেষে ভারতবর্ষীয়দিগের প্রতি এ অধর্মের এই মাত্র বিনয়, যথা,—স্বদেশীয় বা বিদেশীয় খ্রীষ্টীয়দিগের দোষ, গবর্মেন্টের ত্রুটি, ও মিশনরীবর্গের রীতিনীতি ইত্যাদি প্রযুক্ত সত্যানুসন্ধানে বিমুখ না হইয়া, কিঞ্চিৎ ক্রেশ স্বীকার করিয়া দেখেন, যে নানা গোলযোগ ও উৎপাত ও তাড়না ও মতভেদ ও পাঁপাচারের মধ্যে, প্রেরিতগণের কাল হইতে ধরিয়া অদ্যপর্য্যন্ত, ভগবদ্স্থাপিত সভা ভগবদ্বিষয়ে সত্য সাফল্য প্রচার করিতেছেন কি না, পুরাতন ও নূতন নিয়ম সংজ্ঞিত পুস্তকে শাস্ত্র বা অর্নৈসর্গিক জ্ঞান প্রাপ্তব্য কি না, ধন্য কুমারী মারীয়া হইতে মনুষ্যত্বাবলম্বী য়েশ্ব সচ্চিদানন্দ বিভূর নিত্য সচ্চিদানন্দ প্রভা কি না, ঐ প্রভাভাসিত জ্ঞান ও ক্রিয়া কাণ্ড ঐ প্রভাসূক্ত সমস্ত মনুষ্যকুলের দীশস্থাপিত একমাত্র মুক্ত্যপায় কি না, ঐ ভগবদীয় অসীম প্রভার মনুষ্যত্বাবলম্বন ও সেই

মনুষ্যের মৃত্যু ও পুনরুত্থানবিক্রমে অবিদিতখ্রীষ্ট সৰ্বজাতীয় সাধুজনের নিঃশ্রেয়নসিদ্ধি সম্ভাব্য কি না, আর কেবল তাহা নহে, ঐ নরপ্রকৃতিগ্রাহী ঐশ্বৰ্য্য অগণ্যলোকধারী সমস্ত সৃষ্ট ব্রহ্মাণ্ডের ক্ষেমকরত্বে ঈশাভিষিক্ত কি না ।

৩৩ । শাস্ত্রজিজ্ঞাসু সহজেই নিৰ্ণয় করিতে পারিবেন যে যিহুদীদিগের রক্ষিত পুরাতন নিয়ম খ্রীষ্টদের অনেক পূৰ্ববর্তী আর তন্নিয়মোক্ত ভবিষ্যবাক্যানুসারে নূতন নিয়মোক্ত সমস্ত অসম্ভব ঘটনা উদ্ভূত হইল । এতাদৃশ ব্যাপার ভূতভাবন ভূতাদিগে সৰ্বজ্ঞ সৰ্বশক্তিমান্ প্রকৃতিপ্রভুর যোজনা বিনা অসাধ্য । এই ব্যাপার যদি সত্য হয়, তবে খ্রীষ্টশাস্ত্র সত্য, তবে ঐ অতলম্পর্শ অপার অমৃতপারাবারমন্ডনে পূৰ্বেদ্বিত জ্ঞান নিধিচয়ও জিজ্ঞাসুর হৃদয়াকাশে উদ্ভিত হইয়া তাঁহাকে অনির্বচনীয় আনন্দে মগ্ন করিবেক । ইতি ।





